

Мотта. Ничто, рѣшительно ничто не предвѣщало тогда мірового значенія его, а между тѣмъ уже въ молодые годы въ характерѣ Мотта обнаруживаются черты, столь ярко сказавшіяся у него въ послѣдніе годы. Удивительной цѣлостностью и глубиной, прозорливостью и умѣніемъ находить правый путь отличался Моттъ уже въ ранніе годы и потому такъ рано онъ сталъ авторитетомъ среди молодежи. Не задаваясь слишкомъ широкими планами, но всегда вѣрный своему чутью, своему исканію конкретной правды, Моттъ рано выходитъ на арену міровой работы. Все это описано у Mathews не только съ большимъ даромъ изображенія, но и съ настоящимъ «вчувствованіемъ» въ внутренній міръ Мотта. Особенно важно то, что чувство мѣры никогда не покидаетъ Mathews: его изложеніе не грѣшитъ сентиментализмомъ, не похоже на олеографію, но тѣмъ ярче и ближе встаетъ образъ Мотта.

Страницы, посвященныя обзору встрѣчъ Мотта съ представителями Православія, не принадлежатъ къ числу лучшихъ. Авторъ слишкомъ много ударенія ставитъ на чисто внѣшнихъ фактахъ, внутренній смыслъ которыхъ остается нераскрытымъ въ книгѣ. Самыя цѣнныя и плодотворныя стороны въ работѣ д-ра Мотта для Православія остались внѣ поля зрѣнія автора... Несмотря на это книга Mathews заслуживаетъ того, чтобы быть прочитанной. Образъ Мотта и въ книгѣ вдохновляетъ...

В. В. Зѣньковскій.

Eine heilige Kirche. 1934. 4. I-3 (Январь-Мартъ \*).

Новый журналъ, издаваемый неутомимымъ Fr. Heiler'омъ, замѣняетъ прежнихъ два изданія — «Hochkirche» и «Religiöse Besenpfung». Такова ужъ судьба современной Германіи, что духовная жизнь въ ней сжимается, часто и вовсе прерывается. Новый журналъ Heiler'а составленъ съ большимъ мастерствомъ, заключая въ себѣ рядъ превосходныхъ статей. Но извѣстная печать приспособленія къ новому режиму, увы, чувствуется и здѣсь. Особенно странной является статья самого Heiler'а, посвященная такъ называемому Deutsche Glaubensbewegung (теченія, идущаго гораздо дальше такъ называемаго Deutsche Christen въ извращеніи религіозныхъ идей, въ сознательномъ антихристіанствѣ). Heiler посвящаетъ много страницъ защитѣ идейнаго вождя этого теченія Prof. Haueg, не замѣчая того, что его защита оборачивается въ обвиненіе противъ него самого. Въ общемъ первая книга журнала составлена очень удачно; всюду большая освѣдоимленность, широта — и только дружескіе жесты въ сторону D. Glaubensbewegung раздражаютъ и удивляютъ читателя.

В. З.

---

\*) Нѣкоторое противорѣчіе въ оцѣнкѣ Гейлера С. и В. З. объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что авторы имѣютъ ввиду разные изданія Гейлера. Но, очевидно, есть противорѣчіе въ поведеніи самого Гейлера.